



**“Ficha de Desempeño del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA) 2021-2022”**

**Posición Institucional**

FECHA: 21/DICIEMBRE/2022

**Datos generales**

<b>Entidad</b>	Coahuila Servicios de Salud del Estado de Coahuila de Zaragoza
<b>Nombre del responsable de esta Unidad</b>	Dr. Roberto Bernal Gómez
<b>Tipo de Evaluación</b>	Ficha de Desempeño del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)
<b>Año de la Evaluación</b>	2021-2022
<b>Responsable(s) de coordinar la emisión de comentarios</b>	Dr. Gustavo Adolfo Contreras Martínez(enlace designado)

**Comentarios específicos a la evaluación**

#	Apartado	Comentarios
1	<b>Descripción del Fondo</b>	Consideramos que el apartado del Fondo coincide parcialmente con los alcances del mismo, ya que en el papel el fondo es utilizado para la operación de los servicios de salud con la intención de atender a la población sin seguridad social; sin embargo, actualmente es insuficiente para brindar la atención que requiere este grupo poblacional, ya que gran cantidad de este solo se ocupa en pagar nómina del personal, dejando otras necesidades como infraestructura e insumos desprotegidos por lo que los servicios no pueden ser proporcionados eficientemente, lo que resulta en la ineficiencia del fondo mismo.
2	<b>Contexto</b>	El estado acepta los indicadores considerados por CONEVAL para la evaluación de esta ficha considerando la población con carencia por accesos a los de servicios de salud, gasto público per cápita para la población sin seguridad social y la razón de personal médico y de enfermería en contacto con paciente.
3	<b>Análisis de presupuesto y cobertura</b>	La entidad acepta el apartado de presupuestos y cobertura.
4	<b>Análisis de indicadores estratégicos y de gestión</b>	El estado considera adecuado el análisis de los indicadores mencionados en la ficha de CONEVAL
5	<b>Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas</b>	Para este apartado el estado parte del diagnóstico realizado en las evaluaciones anteriores y considera adecuado el análisis propuesto
6	<b>Seguimiento a recomendaciones</b>	Por el momento el estado cuenta con evaluaciones del Fondo sin embargo se encuentra en proceso del seguimiento a recomendaciones
7	<b>Calidad y suficiencia de la información</b>	Por el momento el estado cuenta con evaluaciones del Fondo sin embargo se encuentra en proceso del seguimiento a recomendaciones





#	Apartado	Comentarios
8	Recomendaciones	Las recomendaciones establecidas en la ficha son factibles para su seguimiento

### 1. Uso de los hallazgos de la evaluación (\*)

Por el momento se encuentra en proceso la creación de un sistema de seguimiento para las recomendaciones realizadas al fondo

**Cuadro 1. Principales mejoras por realizar por la entidad federativa**

Sección	Texto de la Recomendación	Punto de Vista de la entidad	Acción de mejora derivada de la evaluación <sup>1</sup>
Indicadores	Establecer un plan de trabajo para incidir positivamente en el indicador de Razón de Mortalidad Materna y mantener a la baja el indicador.	Consideramos que es factible parcialmente ya que este indicador es muy sensible de evaluar ya que una muerte puede afectar negativamente el indicador	Se trabaja con acciones de salud materna, así como la integración de los convenios permanentes que existen para la atención a emergencias obstétricas
Seguimiento a recomendaciones	Instrumentar un mecanismo de seguimiento a los ASM comprometidos.	Se considera factible y se encuentra en proceso la creación de un sistema de seguimiento a las recomendaciones del fondo	sistema de seguimiento a las recomendaciones del fondo
Preseupuesto y cobertura	Revisar los mecanismos de integración de información de personal por fuente de financiamiento.	Revisar los mecanismos del presupuesto para su eficiente operación	Revisar los mecanismos del presupuesto para su eficiente operación
FODA	Desarrollar planes de contingencia institucional ante el surgimiento de riesgos naturales y epidémicos.	Se cuenta con programas de riesgos institucionales	Se actualizan y se revisan trimestralmente

### 2. Posición Institucional respecto de la evaluación (\*)

El resultado del estudio de datos en la ficha técnica realizada por CONEVAL permitió detectar áreas de oportunidad en las acciones específicas del fondo que deberán focalizar las áreas críticas de esta institución para trabajar en acciones de mejora que permitan la eficiente ministración del fondo.

<sup>1</sup> Acciones de mejora planeadas o emprendidas.





**2.1. Comentarios específicos sobre los resultados de la evaluación**

El resultado de la evaluación permitió conocer un panorama más amplio de la utilización del fondo sin embargo también detectamos áreas de oportunidad en los procesos de la designación de los recursos desde la planeación hasta su comprobación, siendo esta la parte más crítica del hallazgo ya que no se dispone de toda la información solicitada. Específicamente financiera y de recursos humanos.

Dicho lo anterior consideramos esto un punto de partida positivo ya que nos muestra el panorama de los que debemos mejorar en el proceso de la utilización del fondo

**Comentarios generales**

Consideramos que el Fondo FASSA es utilizado para la operación de los servicios de salud con la intención de atender a la población sin seguridad social; sin embargo; consideramos que el fondo es insuficiente para brindar la atención que requiere este grupo poblacional, ya que gran cantidad de este solo se ocupa en pagar nómina del personal, dejando otras necesidades como infraestructura e insumos desprotegidos por lo que los servicios no pueden ser proporcionados eficientemente, lo que resulta en la ineficiencia del fondo mismo.

**3. Avance en la atención de las recomendaciones derivadas de evaluaciones anteriores (cuando aplique)**

Al no contar con recomendaciones previas a este año se encuentra en proceso la creación de un sistema de seguimiento a las recomendaciones del fondo para las recomendaciones realizadas a las evaluaciones 2016-2021 incluyendo esta ficha.

Nombre de la evaluación	Ejercicio fiscal de la evaluación	Recomendación	Porcentaje de avance	Actividades para atender la recomendación	Resultado esperado	Fecha estimada de término

**4. Sobre el proceso de la evaluación**

El objetivo de este apartado es presentar comentarios sobre el proceso de evaluación, por ejemplo, sobre las reuniones de trabajo, documentos solicitados, tiempo de elaboración, así como de la metodología de evaluación o cualquier otro elemento del proceso de la evaluación. Adicionalmente se deberá atender lo siguiente:

- a. La coordinación y cooperación que hubo entre la DGED como AE y la(s) Entidades Federativas evaluadas durante el desarrollo de la evaluación\*

**5. Sobre la institución coordinadora**

Se espera contar con comentarios con relación a los elementos positivos y áreas de oportunidad de la coordinación del CONEVAL al llevar a cabo la evaluación.

**6. Referencia a las unidades y responsables que participaron en la elaboración de la posición institucional.**







**SALUD**  
SECRETARÍA DE SALUD

Unidad de Análisis Económico  
Dirección General de Evaluación del Desempeño

**Dr. Roberto Bernal Gómez**  
Secretario de Salud y Director General de los Servicios de Salud  
del Estado de Coahuila de Zaragoza



**SALTILLO, COAH.**

